

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Отдельные фрагменты поэмы «Мать» Некрасов опубликовал еще в 1861 и 1869 гг. (см. II, 742); подготовлена к печати поэма была 9 февраля 1877 г. (см. II, 743). Стихотворение «Затворница» было закончено 28 января 1877 г. (см. II, 796).

² См.: Саксонова М. М. Книга Н. А. Некрасова «Последние песни». Ташкент, 1960, с. 86—87.

³ О причинах, в силу которых стихотворение «Затворница» не было напечатано, см.: Саксонова М. М. Указ. соч., с. 91—92; Ройзман В. П. Некоторые особенности поэмы Н. А. Некрасова «Мать». — Ученые записки Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена, т. 150, 1957, с. 199.

⁴ Ройзман В. П. Указ. соч., с. 197.

⁵ В поэме «Мать»: «терзаемая» (II, 421).

⁶ В поэме эта строка читается; «Несчастнее, несчастнее стократ!..» (II, 421).

⁷ О том, что стихотворная новелла была одним из излюбленных жанров Некрасова, неоднократно писали исследователи: См.: Гин М. От факта к образу и сюжету. М., 1971, с. 97; Червяковский С. А. Социально-жанровая проблематика поэзии Некрасова 1870-х годов. — В кн.: Некрасовский сборник. Вып. V. Л., 1973, с. 179.

В. Б. Соколов

О ТИПОЛОГИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ГЕРОЯ В ПОЭМАХ Н. А. НЕКРАСОВА 1870-х ГОДОВ

Изучение связи творчества Некрасова с революционно-народническим движением позволяет определить революционные источники его поэзии 1870-х годов. По мере того, как усиливалось влияние «действенного народничества», в произведениях Некрасова все более могуче звучали гражданские мотивы, навеянные движением семидесятников. Поэт не мог не испытывать на себе влияние «утопии народников», так как она являлась «спутником и симптомом великого, массового демократического подъема крестьянских масс»¹. Не мог он не поддерживать разночинную молодежь в ее самоотверженной борьбе с царизмом. В этот период и тема народа, и тема героических подвигов во имя его освобождения, и образы борцов за независимость очень часто подвергались у Некрасова преломлению в духе идеалов семидесятников, служили задачам движения революционного народничества.

Революционно-народническое движение раскрывалось в произведениях Некрасова в тесной связи с двумя величайшими факторами истории: с идеями декабризма, как воплощением борьбы за политическую власть в стране, и с определением роли народа в историческом процессе. От верного сочетания этих факторов, разработки в связи с этим соответствующей программы действий зависела, по мысли Некрасова, судьба революционного дела в России. Поэт, горячо принимавший движение ре-

волюционного народничества, но прямо не высказывавший своего отношения к идеологическим установкам Лаврова, Бакунина, Михайловского, в своих произведениях сознательно ориентировался на поддержку передовой молодежи в ее исканиях. Изображая деятелей первого этапа русского освободительного движения, Некрасов раскрыл огромную роль декабристского выступления в истории, подчеркнул именно те стороны декабризма, которые должны были быть, по его мнению, восприняты революционной молодежью его времени: готовность к открытой борьбе с царизмом, личный героизм, самоотверженность и непримиримость в борьбе. И, с другой стороны, Некрасов проводил мысль о необходимости связи революционеров с народом, говорил об ошибках в тактике декабристов. В поэме «Дедушка» (1870) он писал:

Единодушие и разум
Всюду дадут торжество,
Да не придут они разом,
Вдруг не создашь ничего
(III, 15).

Развивая эти мысли, Некрасов в «Кому на Руси жить хорошо» изобразил могучую народную стихию — величайшую социальную силу истории, что было особенно важно накануне массового «хождения в народ».

Значительность традиций декабризма и, с другой стороны, необходимость обращения к народу как к революционной силе выступает в системе образов поэм очень четко. Подходя к поэмам с этой точки зрения, следует усматривать в них взаимосвязанные идеи, обращенные к передовой молодежи. В связи с идейной общностью неизбежно возникла и общность художественных принципов. Поэтому возникают интересные аналогии при сопоставлении двух отдельно взятых героев и тех жизненных ситуаций, в которых они действуют. Речь пойдет о Дедушке, генерале-декабристе, в поэме «Дедушка» и дедушке Савелии, богатыре святорусском, в «Кому на Руси жить хорошо» (часть «Крестьянка», 1873).

Оба они встали на путь борьбы за освобождение народа от власти самодержавия. Носители идей дворянской революционности и стихийного крестьянского освобождения, генерал-декабрист и мужик Савелий, руководствуются в жизни одной целью и стремлением: «Счастье умов благородных, Видеть довольство вокруг» (III, 14). Некрасов создал яркие образы, воспитательная роль которых не вызывает сомнений. В образе Дедушки (реальным прототипом которого был С. Г. Волконский) по замыслу Некрасова раскрылись взгляды декабристов, разбудивших новое поколение, которое развернуло революционную агитацию. Савелий — это символ не сломленного веками рабства и готового к борьбе русского крестьянства. Образы двух дедушек, так похожих друг на друга и словно переходящих из од-

ного произведения в другое, лишь изменяясь в своем общественном положении, достаточно проясняют основную мысль Некрасовской поэзии, которой, по свидетельству народника Н. А. Морозова, «все зачитывались в переходном возрасте, дающем наиболее сильные впечатления»². Поэтому вполне вероятно, что те художественные аналогии, которые замечаются в поэмах, осуществлялись поэтом не случайно.

Особенность описания судьбы декабриста и крестьянина состоит в том, что о прошлом героев мы узнаем только по их рассказам, которые являются свидетельством твердости убеждений старых протестантов. К мысли о своей о необходимости сопротивления оба героя пришли сходными путями. Декабрист говорит: «Слушал — имеющий уши, Думушку думал свою» (III, 16). Савелий словно вторит ему:

Я тоже перетерпывал:
Помалчивал, подумывал:
«Как ни дери, собачий сын,
А всей души не вышибешь,
Оставишь что-нибудь!»
(II, 264).

Судьба героев во многом сходна: каторга, Сибирь, возвращение на Родину после тяжелых испытаний. И причина возвращения из ссылки одинакова. В «Крестьянке» она определенно указана: «По манифесту царскому Попал опять на родину» (III, 269). Обстоятельства возвращения из ссылки Дедушки были понятны всем читателям: это царский манифест, амнистия 1856 года, возвращавшая декабристов в Европейскую Россию.

И сожаление об ушедших силах явственно звучит в речи и того и другого героя. Декабрист:

Видишь; как тратятся силы —
Лучшие божьи дары,
Близким копаешь могилы,
Ждешь и своей до поры...
(III, 18).

Савелий:

Куда ты, сила, делася?
На что ты пригодилася?
Под розгами, под палками
По мелочам ушла!
(III, 268).

Но главное, что объединяет вернувшихся с каторги героев Некрасова, — это их непреклонность, несломленность долгими годами испытаний. Сильнее чувства личной потери вновь проявившееся у старых бунтарей стремление к социальным переменам, гордость за свою, сохраненную в ссылке, протестантскую душу. Наиболее ясно этот замысел «Дедушки» раскрыл сам Некрасов в письме к В. М. Лазаревскому от 9—10 апреля 1872 г.: «Этот дед, в сущности, резче, ибо является одним из действи-

тельных деятелей... и притом выведен нераскаявшимся, т. е. таким же, как был» (XI, 208). И в «Крестьянке» Савелий домохозяин: «Да вдруг и скажет весело: «Клейменный, да не раб!..» (III, 259). Красоту несломленной души как символ подлинной революционности и неизбывной воли к освобождению Некрасов подчеркнул и в изображении внешнего облика героев, очень похожих друг на друга. Гордая осанка, твердая поступь генерала-декабриста и суровость Савелия, похожего на медведя,— невольно объединяют их, наводят на мысль о возможной духовной близости. Некрасов пишет о декабристе: «Дедушка древен годами, но еще бодр и красив» (III, 9), а в «Крестьянке» Матрена Тимофеевна говорит:

Сначала все боялась я,
Как в низенькую горенку
Входил он: ну, распрямится?
Пробьет дыру медведище
В светелке головой!
(III, 259).

Объединяет героев как признак стойкости их убеждений горячее сочувствие к угнетенному и нищему крестьянству, в прошлом приведшее их к ссылке в Сибирь, а после возвращения с каторги проявившееся в страстном желаний видеть народ свободным и счастливым. Крестьянин Савелий возвышается у Некрасова до утверждения протестантизма как основы жизненного поведения, до понимания необходимости социального протеста. Сила «народных заступников», подобных Савелию,— в связи с крестьянской массой, в глубоком понимании социального положения крестьянства. Матрена Тимофеевна рассказывает:

И долго, долго дедушка
О горькой доле пахаря
С тоскою говорил...
Случись купцы московские,
Вельможи государевы,
Сам царь случись: не надо бы
Ладнее говорить!
(III, 279).

Глубокая оценка действительности, опыта социальной борьбы (свойственная конечно и Дедушке-декабристу), великая тревога за судьбу народа дают право Савелию сказать: «За все страдное русское Крестьянство я молюсь!» (III, 282). Ясна и определена цель Некрасова — дать возможность молодому современнику увидеть борцов за освобождение в массе крестьянства, внушить читателю мысль, отчасти утопическую, народническую, о революционной сущности крестьянина. Так Некрасов создает образы положительных героев, по мнению А. М. Гаркави «предугадывая новые формы общественной борьбы»³. Тип образованного, готового к революционным действиям человека,

выросшего и живущего в народной среде, выведен был позже в образе Григория Добросклонова.

С жизнью Дедушки-декабриста и Савелия, с их воспоминаниями о прошлом, отношением к настоящему, взглядами на будущее развитие революции и народа связана судьба близких им людей — мальчика Саши в «Дедушке» и Матрены Корчагиной в «Крестьянке». Мудрых воспитателей, добрых советчиков встретили они в лице старых протестантов. Основной жизненной заповедью останутся для Саши слова Дедушки:

Взрослые люди — не дети,
Трус — кто старицей не мстит!
Помни, что нету на свете
Неотразимых обид.
(III, 422).

Агитационный, воспитательный пафос показа преемственной связи старого поколения с молодым очень знаменателен. Образ Саши справедливо рассматривается К. Ф. Бикбулатовой как образ будущего героя-народника⁴. Саша с детства «Глухих и злых ненавидит, Бедным желает добра» (III, 19). Не менее важно присутствие в «Крестьянке» образа Матрены Тимофеевны Корчагиной, раскрывающего значение протеста, как основной формы существования, не только в сфере социальных, но и в сфере семейно-бытовых отношений. В своей трудной жизни она обращалась за помощью к Савелию, только ему верила.

Весьма существенной особенностью, связанной с образами Дедушки-декабриста и Савелия, с их отношением к существовавшим условиям, является обращение Некрасова к утопическим картинам крестьянской жизни. В рассказе декабриста о сибирской деревне Тарбагатай и в воспоминаниях Савелия о вольной Корежине вырисовывается яркая социальная утопия, образец той жизни, о которой говорили крестьянам народники-пропагандисты. Картина народного довольства в рассказе декабриста нарисована с точки зрения крестьянских интересов и представлений.

Высокорослы, красивы
Жители, бодры всегда,
Видно — ведется копейка!
Бабу там холит мужик:
В праздник на ней душегрейка —
Из соболей воротник!
(III, 12).

То же наблюдается и в рассказе Савелия о жизни Корежины:

А были благодатные
Такие времена.
...Туга мощна корежская!
(III, 261, 263).

Но в «Крестьянке» уже заметно изменение сферы утопического изображения счастливой народной жизни, которую Некра-

сов рисует в несколько ином социальном аспекте, предполагающем расширение социальной проблематики, появление революционно-действенных форм защиты крестьянского благополучия.

Опыт сравнительного изучения отдельных образов двух поэтов Некрасова 1870-х годов позволяет дополнить существующее мнение о возможном влиянии его поэзии на формирование взглядов и убеждений деятелей революционного народничества, шире определить идейно-творческие позиции Некрасова в период «хождения в народ».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 22, с. 119.

² Морозов Н. А. Повести моей жизни. Т. 1. М., 1947, с. 435.

³ Гаркави А. М. Революционное народничество в поэтическом освещении Н. А. Некрасова.— «Русская литература», 1960, № 4, с. 203.

⁴ Бикбулатова К. Ф. Поэма Н. А. Некрасова «Дедушка». — В кн.: Историко-литературный сборник. М.—Л., 1957. с. 106.

Л. Г. Максимова

ОБ ИДЕЙНОМ СОДЕРЖАНИИ ПЕРВОЙ ГЛАВЫ ПОЭМЫ «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»

Главой «Поп» открывается поэма (если не считать сказочного Пролога). Читатель вводится в атмосферу деревни пореформенного периода. Грустные картины ранней весны, рассказ попа о своих нуждающихся прихожанах создают представление о безрадостной, полной нужды, жизни крестьянства. Но изображение жизни народа содержание главы не исчерпывает.

Давно уже установлен факт связи главы «Поп» с дискуссией о духовенстве, развернувшейся в русской печати в 1860-е годы¹. Однако характер участия Некрасова в этой дискуссии, его вклад в развитие русской демократической мысли по вопросу о роли духовенства в обществе — еще не изучены. А между тем проблема духовенства занимает очень большое место в главе, игнорирование ее ведет к обедненному пониманию идейного содержания поэмы.

Настоящая работа является попыткой восполнить указанный пробел. В статье предлагаются результаты анализа основных направлений в ходе дискуссии о духовенстве, а также исследование позиции автора в монологе персонажа главы «Поп».

Как известно, первое решительное выступление русской демократии против религии и духовенства принадлежит В. Г. Белинскому. В знаменитом «Письме к Гоголю», страстно опровергая версию о внутреннем единстве духовенства и народа, Белинский назвал церковь «опорой кнута и угодницей деспотизма».